



Atelier 2.5

## **Herstructurering of hergebruik:**

### **Wat gebeurt er in Crooswijk?**

**Docenten: Like Bijlsma (SUBoffice) & Liesbeth Brink (BRINK architectuur en stedenbouw)**

In dit atelier werd de student geconfronteerd met de complexe opgave in de bestaande stad. Daarbij kwamen de veranderingsprocessen binnen de stad aan de orde en de problemen die daarmee gepaard kunnen gaan. Zo was er aandacht voor de veranderende betekenis van specifieke buurten en wijken in relatie tot stadscentra en andere kernen in het stedelijk veld. Ook werd aandacht gegeven aan de sociaal-economische dynamiek in de vooroorlogse en naoorlogse wijken.

In het atelier leerde de student om te gaan met de complexiteit van de transformatieopgave. Naast de ruimtelijke optiek was in dit atelier ook de sociaal-economische, de culturele en de bestuurlijke optiek van belang. Daarbij werd een nadruk gelegd op de ambivalentie van revitaliseringstrategieën in de stedelijke context. De transformatiemotieven van stadsbesturen of ontwikkelaars blijken vaak op gespannen voet te staan met de wensen van bewoners en ondernemers. Revitalisering kan op verschillende manieren plaats vinden: sociale revitalisering vraagt om andere strategieën dan economische, culturele of stedenbouwkundige revitalisering.

De opgave betrof het ontwerp van een ontwikkelingsstrategie voor Oud-Crooswijk. Dit tot stadsvernieuwingswijk geherstructureerde voormalige industrieterrein heeft een bijzonder strategische ligging heeft, maar kan het best getypeerd worden als een enclave, met een waterdichte interne morfologische logica. Stedelijke continuïteit op een hoger schaalniveau ontbreekt, de woningvoorraad in de wijk bestaat momenteel voor het grootste gedeelte uit sociale huurwoningen, bewoners zijn laag opgeleid en de werkloosheid is relatief hoog.

Studenten werd gevraagd om de bestaande wijk te analyseren op architectonische, stedenbouwkundige, culturele, bestuurlijke en sociaal-economische aspecten. Daarnaast werd de stedelijke betekenis van de wijk geanalyseerd. Op basis van een zelf te bepalen afweging van de onderzochte aspecten moest vervolgens een aantal ontwikkelingsscenario's uitgewerkt en uitgetest worden. Tot slot werd het scenario op een aantal deelaspecten verder gedetailleerd.

**Studenten: Thomas Antener, Daan Blok, Erik den Breems, Tim de Bruijn, Maartje Franse, Paul Kortooms, Judith Lemmens, Roos Limburg, Bas Mol, Bas Pijl, Christian Rommelse en Christian Weijers**

Visiting critics: Florian Boer en ...





Studio 2.7

## **Research – The Classical City**

**Tutor: Fernando Donis (DONIS)**

At a time in which architectural language has reached its most dramatic impasse in terms of definition of new models for the city, the concern should not be to continue inventing or producing complexity but rather to shift the discussion towards the definition of a grammar for the city, to rethink the relationship between economy and architecture. Any Architecture that attempts for a grammar has to evidently refer to Classicism.

Focusing on Classicism, the studio studied its archeological (timeless and placeless line of taste), typical (cultural and artistic realization elevated to a model) and rational quality (sensibility that tends to type-making and standardization). Students were asked to analyze and draw Classical key projects that have formed a crucial part of the history of architecture.

This studio is comprised of four semesters. This first semester addressed Antiquity, analyzing Roman Classicism via the analysis of three paradigmatic examples: the Amphitheater, the Imperial bath and the Arch of Triumph.

Classicism acts as a framework to, on the one hand, increase the knowledge of architecture, and on the other define a more inventive approach to design, both urban and architectural. Ultimately, the studio will design mass-produced elements – the system of the city – as tools to define a more intelligible relationship between economy and architecture.

Students: Femke Feenstra, Harm Janssen, Jens Jorritsma, Frank van Leersum, Ron van Logchem and Frederik Pöll

Visiting critics: ... and ...





Studio 2.8

## **Chongming Research Studio**

**Tutors: Dirk Peters (Barcode Architects NL) & Mark Veldman (OMA)**

Chongming is a large fluvial island north of Shanghai with a predominately agricultural land-use. The rapidly expanding metropolis of Shanghai and new infrastructural connections have brought an undeniable pressure on the island to become the next target of Shanghai's expansion thrift.

The studio aimed to work as a research-lab that explores different development strategies for the island Chongming while being aware of the bigger questions of the (Chinese) urbanization pressure on the rural landscape, the transformation of production landscapes and the contemporary discussion on ecological urbanism. The students were challenged to design a sustainable development strategy for the section Bezan-Shuxin on Chongming island based on either a Leisure-tourism model, an agricultural/production model or an urbanization model. Parallel to this design task every student explored a clearly defined research topic related to the chosen development strategies.

The studio was set up by the Rotterdam Academy of Architecture and Urban Design (RAvB) in collaboration with the International New Town Institute (INTI) and Studio TEKTAO in Shanghai.

In the first phase of the studio a workshop week was organized in Shanghai where students from the RAvB in collaboration with students and staff from Shanghai Tongji University and Studio TEKTAO explored the characteristics of contemporary Chinese urbanization. In this intensive fieldwork week the students defined a framework for their design proposal and collected material for their individual research topics.

**Students: Simone de Bergh, Hendrik Bloem, Pinar Bozoglan, Suet Chan, Daniël Delfin Gonçalves, Ronald Flipsen, Christiaan Harmse, Gabriela Kopacikova, Wesley Leeman and Arnold van Ouwerkerk**

Visiting critics: Harry den Hartog and ...

